

CORRIGÉ TD N°7

(Tronc commun-1^{ère} année)

Exercice n°1 : Recherche du minimum d'un tableau (liste Maple).

```
> mini := proc(t::list)
local i, l, m;
l := nops(t);
if l = 0
    then RETURN('Erreur : tableau vide');
else
    m := t[1];
    for i from 1 to l do
        if t[i] < m then m := t[i] fi;
    od;
    RETURN(m)
fi;
end;
```

```
mini := proc(t::list)
local i, l, m;
l := nops(t);
if l = 0 then RETURN('Erreur : tableau vide')
else m := t[1]; for i to l do if t[i] < m then m := t[i] end if end do; RETURN(m)
end if
end proc
> mini([10,1,2,3,4,5,-17,6,7,9,56,5,-200]);
                                         -200
> mini([]);
                                         Erreur : tableau vide
```

Exercice n°2 : Recherche du maximum d'un tableau (liste Maple).

```
> maxi := proc(t::list)
local i, l, m;
l := nops(t);
if l = 0
    then RETURN('Erreur : tableau vide');
else
    m := t[1];
    for i from 1 to l do
        if t[i] > m then m := t[i] fi;
    od;
    RETURN(m)
fi;
end;
```

```
maxi := proc(t::list)
local i, l, m;
l := nops(t);
if l = 0 then RETURN('Erreur : tableau vide')
else m := t[1]; for i to l do if m < t[i] then m := t[i] end if end do; RETURN(m)
end if
end proc
> maxi([10,1,2,3,4,5,-17,6,7,9,56,5,-200]);
```

Exercice n°3 : fonction qui calcule le produit scalaire de 2 vecteurs.

```
> prodscl := proc(t1,t2 :: list)
local l1, l2, i, s;
l1 := nops(t1); l2 := nops(t2);
    if l1 = 0 then RETURN('Erreur : un des vecteurs est vide');
elif l2 <> l1 then RETURN('Erreur : les deux vecteurs n''ont pas la
même longueur');
else
    s:= 0;
    for i from 1 to nops do
        s := s + t1[i] * t2[i];
    od;
    RETURN(s);
fi;
end;

prodscl := proc(t1, t2::list)
local l1, l2, i, s;
l1 := nops(t1);
l2 := nops(t2);
if l1 = 0 then RETURN('Erreur : un des vecteurs est vide')
elif l2 <> l1 then
    RETURN('Erreur : les deux vecteurs n''ont pas la mme longueur')
else s := 0; for i to nops do s := s + t1[i] * t2[i] end do; RETURN(s)
end if
end proc
```

Exercice n°4 : fonction qui retourne la première position d'un élément dans un tableau (-1 si l'élément n'est pas dans le tableau).

```
> position := proc(e, t :: list)
local i;
for i from 1 to nops(t) do
    if t[i] = e then RETURN(i) fi;
od;
RETURN(-1)
end;

position := proc(e, t::list)
local i;
    for i to nops(t) do if t[i] = e then RETURN(i) end if end do; RETURN(-1)
end proc
> position(5,[1,2,3,11,12,15,4,5,6,7,8,9,5,4,6]);
8
> position(5,[]);
-1
```

Exercice n°5 : recherche dichotomique itérative dans un tableau rangé en ordre croissant.

```
> dichoto := proc(e, t :: list)
local a, b, m;
a := 1; b := nops(t);
while (b-a) >= 0 do
    m := floor((a+b)/2);
    if e < t[m] then b := m-1
    elif e > t[m] then a := m+1
    else RETURN(true)
    fi;
od;
RETURN(false)
end;

dichoto := proc(e, t::list)
local a, b, m;
a := 1;
b := nops(t);
while 0 ≤ b - a do
    m := floor(1/2 * a + 1/2 * b);
    if e < t_m then b := m - 1
    elif t_m < e then a := m + 1
    else RETURN(true)
    end if
end do;
RETURN(false)
end proc
> dichoto(8,[1,2,3,4,5,6,7,9,10,12,13,14,14,15,16,17,18,19,22,23,28,44,
45,46]);
false
> dichoto(15,[1,2,3,4,5,6,7,9,10,12,13,14,14,15,16,17,18,19,22,23,28,44
,45,46]);
true
```

Exercice n°6 : recherche dichotomique récursive dans un tableau rangé en ordre croissant.

```
> dichotorec := proc(e, t :: list)
local l, m;
l := nops(t); # calcul de la longueur du tableau
if nops(t) = 0
    then
        RETURN(false) # cas du tableau vide
    else
        m := floor((nops(t)+1)/2);
        if e < t[m] then RETURN(dichotorec(e,t[1..m-1]))
        elif e > t[m] then RETURN(dichotorec(e,t[m+1..l]))
        else RETURN(true) # cas où t[m] = e
        fi;
    fi;
end;
```

```

dichotorec := proc(e, t::list)
local l, m;
l := nops(t);
if nops(t) = 0 then RETURN(false)
else
m := floor(1/2 * nops(t) + 1/2);
if e < t_m then RETURN(dichotorec(e, t1..m-1))
elif tm < e then RETURN(dichotorec(e, tm+1..l))
else RETURN(true)
end if
end if
end proc
> dichotorec(8,[1,2,3,4,5,6,7,9,10,12,13,14,14,15,16,17,18,19,22,23,28,
44,45,46]);
false
> dichotorec(15,[1,2,3,4,5,6,7,9,10,12,13,14,14,15,16,17,18,19,22,23,28
,44,45,46]);
true
> trace(dichotorec);
dichotorec
> dichotorec(8,[1,2,3,4,5,6,7,9,10,12,13,14,14,15,16,17,18,19,22,23,28,
44,45,46]);
{--> enter dichotorec, args = 8, [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13,
14, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 28, 44, 45, 46]
l := 24
m := 12
{--> enter dichotorec, args = 8, [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13]
l := 11
m := 6
{--> enter dichotorec, args = 8, [7, 9, 10, 12, 13]
l := 5
m := 3
{--> enter dichotorec, args = 8, [7, 9]
l := 2
m := 1
{--> enter dichotorec, args = 8, [9]
l := 1
m := 1
{--> enter dichotorec, args = 8, []
l := 0
<- exit dichotorec (now in dichotorec) = false}
<- exit dichotorec (now at top level) = false}

```

false

Exercice n°7 : fonction qui calcule l'isobarycentre d'un famille de points.

```
> barycentre := proc(t :: list)
local i, n, dim, s;
n := nops(t);
if l = 0 then RETURN('Erreur : liste vide') fi;
dim := nops(t[1]);
# On vérifie que tous les vecteurs ont la même longueur
s := t[1];
for i from 2 to n do
    if nops(t[i]) <> dim
        then RETURN('Erreur dans la dimension des tableaux')
        else s := s + t[i] fi;
    od;
RETURN(s/n)
end;

barycentre := proc(t::list)
local i, n, dim, s;
n := nops(t);
if l = 0 then RETURN('Erreur : liste vide') end if;
dim := nops(t_1);
s := t_1;
for i from 2 to n do
    if nops(ti) ≠ dim then RETURN('Erreur dans la dimmension des tableaux')
    else s := s + ti
    end if
end do;
RETURN(s/n)
end proc

> barycentre([[1,2],[2,3],[4,5]]);
[ $\frac{7}{3}$ ,  $\frac{10}{3}$ ]
> barycentre([[4,1,2],[0,2,3],[4,5,4]]);
[ $\frac{8}{3}$ ,  $\frac{8}{3}$ , 3]
```

Exercice n°8 : Tri d'un tableau (liste Maple)

```
> tri := proc(t :: list)
local i, j, n, m, a, tt;
tt := t;
n := nops(tt);
if n = 0 then RETURN('Erreur : tableau vide') fi;
for i from 1 to n-1 do
    m := tt[i]; a := i;
    for j from i+1 to n do # boucle pour trouver le plus petit élément et sa position
        if tt[j] < m then a := j; m := tt[j] fi;
    od;
    tt[a] := tt[i]; tt[i] := m; # On intervertit l'élément en position i avec le
plus petit élément
od;
RETURN(tt);
end;
```

```

tri := proc(t::list)
  local i, j, n, m, a, tt;
    tt := t;
    n := nops(tt);
    if n = 0 then RETURN('Erreur : tableau vide') end if;
    for i to n - 1 do
      m := tt[i];
      a := i;
      for j from i + 1 to n do if tt[j] < m then a := j; m := tt[j] end if end do;
      tt[a] := tt[i];
      tt[i] := m
    end do;
    RETURN(tt)
  end proc
> l := [seq(rand(1000)(), i=1..100)]; tri(l); 'temps mis (en s.)' =
time(tri(l));
l := [674, 171, 464, 717, 424, 879, 571, 177, 504, 831, 953, 668, 18, 982, 649, 385, 792,
872, 48, 783, 198, 358, 264, 229, 251, 952, 879, 801, 796, 901, 768, 946, 369,
..., 246, 341, 848, 794, 711, 714, 639, 381, 685, 729, 124, 694, 888, 505, 754, 491]
[1, 4, 4, 18, 37, 38, 47, 48, 64, 69, 77, 92, 101, 124, 171, 177, 198, 222, 229, 243, 245,
ldots,
871, 872, 879, 879, 888, 892, 901, 911, 946, 950, 951, 952, 953, 956, 982]
temps mis (en s.) = .549

```

Exercice n°9 : Tri par bulles

```

> tribulle := proc(t :: list)
  local i, j, n, temp, tt;
  n := nops(t); tt := t;
  if n = 0 then RETURN('Erreur : tableau vide') fi;
  for i from n to 2 by -1 do
    for j from 1 to n-1 do
      if tt[j] > tt[j+1] then temp := tt[j]; tt[j] := tt[j+1]; tt[j+1] := temp
    fi;
    od;
  od;
  RETURN(tt);
end;

tribulle := proc(t::list)
  local i, j, n, temp, tt;
    n := nops(t);
    tt := t;
    if n = 0 then RETURN('Erreur : tableau vide') end if;
    for i from n by -1 to 2 dofor j to n - 1 do
      if tt[j+1] < tt[j] then temp := tt[j]; tt[j] := tt[j+1]; tt[j+1] := temp end if
    end do
  end do;
  RETURN(tt)
end proc
> l := [seq(rand(1000)(), i=1..100)];
tribulle(eval(l)); 'temps mis (en s.)' = time(tribulle(l));

```

```

l := [800, 434, 575, 94, 662, 701, 834, 972, 413, 53, 911, 488, 921, 830, 343, 163, 879,
..., 444, 614, 716, 685, 316, 636, 594, 689, 555, 660, 758, 705, 662, 307, 507, 864,
600, 9, 803, 845, 82, 880, 398, 773, 136, 631, 323, 77, 985, 932, 663, 420, 202]
[9, 21, 53, 59, 77, 77, 82, 89, 94, 133, 136, 150, 155, 163, 202, 203, 229, 239, 242, 245,
307, 316, 323, 343, 358, 359, 367, 398, 413, 415, 420, 425, 434, 444, 444, 445,
...
864, 866, 869, 875, 879, 880, 911, 913, 913, 915, 918, 921, 932, 968, 972, 985]
temps mis (en s.) = 9.533

```

L'exécution des programmes de tri précédents sur des grands tableaux nous donne ceci:

```

> l := [seq(rand(1000)(), i=1..1000)]: tri(l);
Error, (in tri) assigning to a long list, please use arrays

```

Ce qui nous oblige à travailler avec le type "**array**" (ici il y a une incohérence de Maple où deux types qui n'ont pas le même comportement se représente de la même manière). Pour palier aux limitations du type **list**, nous pouvons réécrire le programme de la manière suivante :

```

> tri := proc(t :: array)
local i, j, n, m, a, tt;
tt := t;
n := nops(convert(tt,list)); # artifice pour déterminer la longueur du tableau
if n = 0 then RETURN('Erreur : tableau vide') fi;
for i from 1 to n-1 do
    m := tt[i]; a := i;
    for j from i+1 to n do # boucle pour trouver le plus petit élément et sa position
        if tt[j] < m then a := j; m := tt[j] fi;
    od;
    # On intervertit l'élément en position i avec le plus petit élément
    tt[a] := tt[i]; tt[i] := m;
od;
RETURN(eval(tt));
end;

tri := proc(t::array)
local i, j, n, m, a, tt;
tt := t;
n := nops(convert(tt, list));
if n = 0 then RETURN('Erreur : tableau vide') end if;
for i to n-1 do
    m := tt[i];
    a := i;
    for j from i+1 to n do if tt[j] < m then a := j; m := tt[j] end if end do;
    tt[a] := tt[i];
    tt[i] := m;
end do;
RETURN(eval(tt))
end proc
> l := convert([seq(rand(1000)(), i=1..1000)],array): 'temps mis (en s.)' = time(tri(l));
temps mis (en s.) = 47.399

```

Pour évaluer la complexité de nos deux programmes, il nous faut choisir des opérations pertinentes et compter le nombre de fois que l'on fait appel à ces opérations en fonction de n , la longueur du tableau. On peut remarquer que les opérations auxquelles on fait le plus appel sont :

- l'accès à l'élément d'un tableau,
- la comparaison de deux éléments,
- l'échange de deux éléments d'un tableau.

Un décompte des opérations précédentes pour nos deux programmes donne le tableau suivant :

| | nb d'accès à un élément | nb de comparaisons | nb d'échanges de 2 éléments |
|----------|-------------------------|--------------------|-----------------------------|
| tri | $\sim n(n + 1)/2$ | $\sim n(n + 1)/2$ | n |
| tribulle | $\sim n(n + 1)$ | $\sim n(n + 1)/2$ | $< n(n + 1)/2$ |

Sur le papier, le premier programme semble plus avantageux que le second, ce qui semble se confirmer par les temps de calcul observés.